

Schriftelijke vragen ex. artikel 47 r.v.o. over de verleende ontheffing WNB aan Verwelius

Onder kenmerk Z-WNB-RI-REG-2021-0576 nam GS recent het besluit Econsultancy (namens Verwelius Projectontwikkeling BV) van 17 maart 2022 tot en met 17 maart 2025 ontheffing te verlenen van de WNB. Uit het besluit, gepubliceerd op 17 maart :

"1. Besluit

Wij besluiten op grond van het bepaalde in de wet en het Beleidskader Wet natuurbescherming provincie Utrecht 2017:

- ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5, eerste, tweede en vierde lid, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk doden en verstoren van de gewone dwergvleermuis en het vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis*
- ontheffing te verlenen van de verbodsbepaling genoemd in artikel 3.10, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen en vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de das en de ringslang."*

Uit de rest van het besluit blijkt dat dit genomen is op een aanvraag van 30 maart 2021 en betrekking had op het oorspronkelijke plan van Verwelius, waarvan het bestemmingsplan door de raad van De Bilt is afgewezen. De vragen van de SP:

1. Waarom deze ontheffing alsnog honoreren en waarom nu, terwijl het plan door de raad van De Bilt is afgewezen?
2. Ziet deze ontheffing ook op het alsnog realiseren van het Park Bloeyendaal Plan, oftewel: wat kunnen Econsultancy/Verwelius tussen 17 maart 2022 en 17 maart 2025 concreet doen met deze ontheffing, nu het bestemmingsplan is afgewezen?
3. Waarom heeft GS het besluit niet ter informatie naar de Staten gestuurd, wetende dat het hier gaat om een gevoelig dossier? Is GS bereid dit alsnog te doen, inclusief de in de brief genoemde bijlagen? Zo nee, waarom niet?
4. Waar in het Stateninformatiesysteem hadden PS dit besluit kunnen terugvinden?

Met vriendelijke groet,

Michel Eggermont
SP-fractie