

**Motie vreemd aan de orde van de dag 'Zienswijze OTB Ring Utrecht'**

Provinciale Staten van Utrecht, in vergadering bijeen op 6 juni 2016;

Constaterende dat:

- Het Ministerie van Infrastructuur en Milieu op 10 mei 2016 het Ontwerp Tracébesluit (OTB) voor de Ring Utrecht ter inzage heeft gelegd en hier tot 20 juni 2016 zienswijzen op kunnen worden ingediend,
- Gedeputeerde Staten in december 2010 afspraken hebben gemaakt met het ministerie van I&M over de Ring Utrecht, de NRU en de Uithoflijn en deze afspraken in februari 2011 door Provinciale Staten zijn goedgekeurd en in deze afspraken een voorkeursvariant is benoemd voor de Ring Utrecht,
- De realisatie van dit project conform het Voorkeursalternatief (VKA) zoals uitgewerkt in het Ontwerp Tracébesluit (OTB) een grote, praktisch niet omkeerbare ingreep behelst in het landschap en in het bijzonder in vlakbij de stad gelegen natuur (Amelisweerd en Kromme Rijn gebied),
- De werkzaamheden aan de A12 en A27 8 tot 12 jaar zullen duren en in de omgeving van het Utrecht Science Park (USP) en de A12-zone plaatsvinden,
- De Kwaliteitsgidsen Utrechtse Landschappen (die gekoppeld zijn aan de PRS) richtingen meegeven voor de inrichting van de Utrechtse landschappen,
- Dat sinds het opstellen van de scenario's die zijn gehanteerd in het OTB en in de CPB-second opinion van de MKBA, er in december 2015 nieuwe groeiscenario's tot 2030 en 2050 van het CPB en Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en andere onderzoeken zijn gepubliceerd,
- Het CPB en PBL in mei 2016 nieuwe aanbevelingen hebben gedaan voor een kansrijk mobiliteitsbeleid,
- De provinciale adviseur ruimtelijke kwaliteit onlangs gewezen heeft op de technisch innovatieve mogelijkheden die de risico's en uitdagingen bij een groot project als de ring Utrecht kunnen ombuigen in kansen, aansluiten bij de profilering van de regio Utrecht als 'slim, gezond en groen' en de werkzaamheden te benutten om kwaliteit toe te voegen aan de publieke ruimte ('placemaking'),

Overwegende dat:

- De wegwerkzaamheden tot verminderde bereikbaarheid van het USP en de A12-zone zouden kunnen leiden, met eventuele economische schade tot gevolg, terwijl de verbreding van de A27 beoogt een bijdrage te leveren aan de bereikbaarheid van Utrecht-Oost,
- Het Mobiliteitsprogramma 2014-2028 van de provincie Utrecht stelt dat "een zorgvuldige kosten-baten afweging en beperking van onnodige schade aan het landschap en de leefbaarheid zwaar meewegen in besluitvorming rond infrastructuurprojecten",
- Er ook in de nieuwe groeiscenario's naar verwachting uitdagingen zijn om een goede bereikbaarheid van de stadsregio Utrecht en het USP in de toekomst te waarborgen (voor zowel fiets, openbaar vervoer als auto),
- Er nog geen ervaring is in andere projecten met een waterkerend vlies zoals bij Amelisweerd en dat gezien de risico's daarmee er een verhoogde kans is op wateroverlast en/of vertraging in de uitvoering van het project, hetgeen een grote impact zal hebben voor de regionale bereikbaarheid en economie;
- Het wenselijk is dat vanuit de Stad Utrecht het USP en de Kromme Rijn op een eenvoudige en sociaal veilige manier bereikbaar blijven,
- De natuurcompensatie cf. de wettelijke verplichting duidelijk groter is dan wat bij een verbreding gekapt zou moeten worden maar nog moet worden uitgewerkt en dat de keuze in het OTB om bos aan te leggen in het Kromme Rijngebied en rondom de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet overeenkomt met de Kwaliteitsgidsen Utrechtse Landschappen,
- Een bredere A27 voor meer barrièrewerking kan zorgen tussen de Stad Utrecht, het USP en de Kromme Rijn wanneer de afgesproken onderdoorgangen en fiets- en wandelpaden op de overkapping van de A27 niet voldoende worden gerealiseerd,
- Het van goed bestuur getuigt om ook (tracé)besluiten te toetsen aan de meest actuele groeiscenario's en overige onderzoeksgegevens,
- als medeondertekenaar van het afsprakenkader passend is om de bestuurlijke verantwoordelijkheid te nemen om bovenstaande punten van regionaal en algemeen belang met een zienswijze onder de aandacht van de Minister te brengen,

Dragen het College van Gedeputeerde Staten op om:

- Deze motie als zienswijze van de Provincie Utrecht in te dienen op het OTB voor de Ring Utrecht op basis van bovenstaande constatering en overwegingen en daarmee de Minister te verzoeken om:
  - De verkeerskundige en economische onderbouwing van het OTB van 14 maart 2016 te toetsen aan de meest actuele onderzoeksresultaten en groeiscenario's, zoals in de hierboven genoemde publicaties van het CPB en PBL en dat de uitkomsten van deze toetsing worden meegenomen in het definitieve tracé-besluit (zowel qua inhoud als qua fasering van het project), waarbij we er van uitgaan dat dit vanzelfsprekend door de Minister is of anders zal worden gedaan,
  - Gezamenlijk met regiopartners de werkzaamheden te gebruiken om innovatieve technieken te laten zien, waar Utrecht en Nederland toe in staat zijn, de ruimtelijke kwaliteit te versterken en aan 'placemaking' te doen;
  - De economische effecten voor de regio van de risico's in relatie tot het waterkerende vlies ten tijde van de uitvoering nadrukkelijk mee te nemen in de besluitvorming,
  - Samen te werken aan de invulling van de overkapping om de mogelijke versterkte barrièrewerking tussen Stad, USP en Kromme Rijn zoals bedoeld in de afspraken uit 2013, en te zorgen voor sociaal veilige onderdoorgangen;
  - Met een adequate invulling te komen van de afgesproken natuurcompensatie, waarbij rekening wordt gehouden met de Kwaliteitsgidsen Utrechtse Landschappen en de wensen van de betrokken gemeenten, alvorens het definitieve Tracébesluit vast te stellen;
  - De maatregelen uit de Gebiedsuitwerking A27- Utrecht Oost d.d. 17 december 2013 in het definitieve Tracébesluit te handhaven en eventuele aanpassingen daarop slechts na overeenstemming met de regiopartners door te voeren;

En gaan over tot de orde van de dag.

Huib van Essen  
GroenLinks



#### **Toelichting/onderbouwing**

Ten grondslag aan de constatering en overwegingen liggen de volgende publicaties:

- Statenvoorstel 'Ring Utrecht en tram Utrecht CS – Utrecht Science Park/De Uithof', PS2011MME01, 7 februari 2011 met daarin de afsprakenlijst van Rijk en regio;
- Kwaliteitsgidsen Utrechtse Landschappen, Provincie Utrecht, februari 2011
- Second Opinion MKBA Ring Utrecht, CPB, maart 2014
- Mobiliteitsprogramma Provincie Utrecht, juli 2014
- Nederland in 2030-2050: twee referentiescenario's – Toekomstverkenning Welvaart en Leefomgeving (WLO), CPB en PBL, december 2015
- Kansrijk mobiliteitsbeleid, CPB en PBL, mei 2016 (pag. 14)
- Ontwerp-Tracébesluit A27/A12 Ring Utrecht, Besluit, vastgesteld op 14 maart 2016 door De minister van Infrastructuur en Milieu, in overeenstemming met de staatssecretaris van Economische Zaken.
- Advies zienswijze OTB Ring Utrecht, Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit, 2 juni 2016