

## **Schriftelijke vragen Anne-Marie Mineur (SP) ex. Artikel 47, over het Wijzigingsplan Vliegbasis Soesterberg**

Tussen 23 januari en 5 maart 2014 lag het Wijzigingsplan Vliegbasis Soesterberg Nationaal Militair Museum [ter inzage](#) in de gemeente Soest. Met het wijzigingsplan wordt voor een deel van het plangebied de bestemming 'Natuur' omgezet in 'Cultuur en Ontspanning' en vice versa, om het zogeheten evenemententerrein 'Arena' mogelijk te maken.

Over de ecologische effecten van het plan heeft de gemeente Soest een rapportage laten maken door Van den Bijtel ecologisch onderzoek. Ondanks de beoordeling dat de ecologische effecten van de bestemmingswijzigingen licht positief uitvallen en dat er netto meer gebied met een natuurbestemming ontstaat, komen in de rapportage ook de volgende bevindingen aan de orde:

- Met de kap van het bos ter plaatse van de Arena wordt (is) een oude boskern aangetast. Dit leidt tot een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS
- Ten aanzien van de mogelijkheden tot realisatie van de natuurdoelen zal sprake zijn van een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS
- Ter plaatste van het aan te leggen terrein zijn 5 (en wellicht 6) bijzondere diersoorten aanwezig

In de PRS (paragraaf 6.5.1) staat over de EHS het volgende te lezen: "Wij zorgen er voor dat zich geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voordoen die een significant negatief effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van onze EHS. Dit doen wij via het beschermingsregime "nee, tenzij".

Het college van B&W van Soest stelt zich echter op het standpunt dat de bestemmingswijziging valt onder haar wijzigingsbevoegdheid en er geen toets aan het 'nee, tenzij'-regime hoeft plaats te vinden

Vooruitlopend op de aanleg van de Arena is inderdaad inmiddels een stuk bos gekapt, dat behoorde tot de oude boskernen.

De SP heeft de volgende vragen naar aanleiding van het bovenstaande:

1. Is het college op de hoogte van het wijzigingsplan en het ecologisch onderzoek?
2. Hoe beoordeelt het college de bevindingen van Van den Bijtel over de aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS, in relatie tot hetgeen daarover in de PRS is opgenomen?
3. Is het college met de SP van mening dat het hier gaat om een ontwikkeling waarover juist dit 'nee, tenzij'-regime in de PRS is opgenomen? Zo nee, waarom niet?
4. Is er voor de nu reeds gedane boskap een kapvergunning afgegeven door de gemeente Soest?
5. Zo nee, hoe kan het dan zijn dat de kap toch al heeft plaatsgevonden en wat gaat het college hierover richting de gemeente Soest doen?
6. Wat vindt het college van de aantasting van het leefgebied van bijzondere diersoorten?

Anne-Marie Mineur (SP)