

Voorzitter,

De SP is blij dat het college van dit onzalige inpassingsplan afziet. Wat ons betreft was het een grote misser om voor deze kwestie een inpassingsplan in te zetten.

Want een inpassingsplan is niet niks. Waar het op neer komt, is dat de gedeputeerde tegen de wethouder en zijn ambtenaren zegt: hier met die aanvraag, geef maar aan ons, lever al uw dossiers maar in, wij nemen het over. Dan moet er wel heel wat aan de hand zijn. Het AD kwam met datzelfde bericht dat GS en PMC naar buiten brachten: de provincie moest wel omdat de gemeente zo ontzettend traag is. Dat valt nogal mee.

Toegegeven, een aantal dingen is behoorlijk mis gegaan. Als mijn wethouder me maanden lang met geen enkel woord geïnformeerd had over zo'n belangrijk dossier, dan zou ik ook nog wel even een hartig woordje met hem willen spreken. Maar het is niet zo dat de gemeente op zijn handen heeft gezeten.

Het eerste gesprek heeft eind 2011 plaats gevonden. De gemeente heeft toen meteen kenbaar gemaakt dat ze van harte willen meewerken. En op 17 april ligt er een collegebesluit van die strekking. De startnotitie van PMC wordt pas zeven maanden na het eerste gesprek, op 17 juli 2012, aangeboden aan de Utrechtse wethouder. Ik wijs u maar op bijlage 4. En ik wijs u ook op bijlage 10, want nog geen zeven maanden later, op 8 februari van dit jaar, besluit het PMC dat het allemaal te traag gaat. Dan besluiten ze om naar het college van GS te stappen voor een inpassingsplan.

Zeven maanden. Is dat zo traag? Het is niet alsof de mensen van PMC vroegen of ze een boompje mogen planten. Ze willen een groot, complex gebouw neerzetten in een gebied met een heleboel functies en belangen. Ik wil daar even op ingaan.

1. Het gebied waar PMC het oog op heeft laten vallen, is eigendom van de Universiteit Utrecht, meer bepaald de faculteit Diergeneeskunde. Als de universiteit zijn claims op dit gebied opgeeft, dan is het maar de vraag of ze die ergens anders weer terugkrijgen.
2. Het gebied heeft op dit moment bestemming natuur. Hoe hard je je ook haast, er is zoiets als een bestemmingsplan, en als je daar wijzigingen op wilt doorvoeren, dan moet je betrokkenen horen. Da's democratie.
3. Mijn fractie ziet ook het ecologische belang van dit gebied. Er zijn afspraken over het maken van een ruil van rood voor groen — er moet gecompenseerd worden. Dat moet rondgebreed worden.
4. Er ligt een plan om een tramlijn aan te leggen naar de Uithof, waar de Utrechtse gemeenteraad net een klap op heeft gegeven, en waar nog de nodige besluiten over moeten volgen.
5. Er wordt gewerkt aan een nieuwe ontsluitingsweg naar de Uithof. Ook daar heeft het PMC mee te maken, want alle door Haskoning onderzochte varianten leveren serieuze problemen op met de ontsluiting van het PMC.
6. Je moet kijken naar de parkeermogelijkheden. Vijfhonderd nieuwe banen is mooi, maar dat zijn ook weer vijfhonderd nieuwe forenzen, en alle ouders die er met hun kinderen naartoe en vandaan reizen.

7. Geluid: de voorkeurslocatie van het PMC houdt in dat er voor 1 tot 2 miljoen extra geluidwerende maatregelen moeten worden genomen.

Ik kan mij niet aan de indruk onttrekken dat het verhaal toch minstens twee kanten heeft, en ik vraag mij af of het college zich niet voor het karretje heeft laten spannen van PMC.

Voorzitter, ik heb twee vragen aan het college.

Vraag 1: Waar ziet u precies de vertraging van het Utrechtse college, en had u dat zelf werkelijk sneller kunnen doen?

Vraag 2: elk volgend bedrijf dat vindt dat de gemeente niet genoeg vaart maakt kan voortaan om een inpassingsplan vragen. Gaat u dat dan weer met dezelfde voortvarendheid aanpakken? Is de Wro ervoor bedoeld om ingezet te worden als pressiemiddel, denkt u?

Ik dank u wel.

Bijlage 1	Besluit B&M	2012-04-17
Bijlage 2	Brieven gemeente Utrecht	2012-04-23
Bijlage 3	Verslag bestuurlijk overleg	2012-05-31
Bijlage 4	Startnotitie NKOC/PMC	2012-07-18
Bijlage 5	Brief NKOC/PMC	2012-11-09
Bijlage 7	Bestuurlijk overleg	2012-11-12
Bijlage 6	Brief UU	2012-11-13
Bijlage 8	Modellenstudie	2012-12-01
Bijlage 9	Brief van NKOC/PMC	2012-12-20
Bijlage 10	Brief van het PMC	2013-02-08
Bijlage 11	Brief van B&W aan GS	2013-02-14
Bijlage 12	Brief van B&W aan GS	2013-03-04